



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów – Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027

**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

| | |
|--|--|
| INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| NUMER NABORU: | |
| NUMER WNIOSKU W SOWA EFS: | |
| NAZWA WNIOSKODAWCY: | |
| TYTUŁ PROJEKTU: | |
| SUMA KONTROLNA WNIOSKU: | |
| OCENIAJĄCY: | |

CZĘŚĆ A

WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYŃKOWYCH¹

| | | | |
|------------|---|---|---|
| A1. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A2. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A3. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A4. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A5. | Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | | |
| | <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i> | | |
| | 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt |
| | 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt |
| | 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt |
| | 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt |
| | 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | |

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 13 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów .

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p> <p><u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u></p> <p>1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A6. | Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A7. | <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p><i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 3 - transport</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> </table> <p>Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> </table> <p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI</td> </tr> </table> | | Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 3 - transport | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura” | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 3 - transport | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura” | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A8. | Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

| | | | | |
|------|---|------------------------------|--------------------------------------|--|
| A9. | Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027. | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | |
| A10. | Wnioskodawca złożył dopuszczalną w Regulaminie wyboru projektów liczbę wniosków o dofinansowanie projektu (o ile dotyczy). | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| A11. | W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów. | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| A12. | W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów. | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| A13. | Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy). | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A14. | Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia. | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | |
| A15. | W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa. | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| A16. | Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy). Wynik testu pomocy publicznej uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na niżej wymienione pytania. | | | |
| | 1. Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | 2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | 3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr)? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | 4. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |

| | | | |
|---|--|------------------------------|--|
| | WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS) Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji? | | |
| | 5. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS): Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/ handlową między państwami członkowskimi? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| Czy w projekcie występuje pomoc publiczna? | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | |
| Czy w projekcie występuje pomoc de minimis? | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | |
| Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje. | | | |
| <input type="checkbox"/> pierwszy poziom (Wnioskodawca jest Beneficjentem pomocy de minimis) <input type="checkbox"/> drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu / użytkowników końcowych) <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | |
| Czy w przypadku pomocy de minimis wnioskodawca dysponuje wolnym limitem pomocy zgodnym z przepisami w tym zakresie? | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (od ile dotyczy). | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| CZĘŚĆ B | | | |
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU | | | |
| B1. | Wnioskodawcą jest podmiot uprawniony do utworzenia i/lub prowadzenia podmiotu reintegracyjnego (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B2. | Wnioskodawca zobowiązany jest do zachowania trwałości podmiotów reintegracyjnych utworzonych ze środków EFS+ po zakończeniu realizacji projektu, co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B3. | Projekt przewiduje informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej/centrów usług społecznych/powiatowych centrów pomocy rodzinie/powiatowych urzędów pracy o projekcie i udzielanych formach wsparcia. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B4. | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B5. | Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub | | |

| | | | |
|------|--|------------------------------|--------------------------------------|
| | ryнку pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| B6. | Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej nie otrzymuje jednocześnie wsparcia w innym projekcie z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej dofinansowanym ze środków EFS+. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B7. | Wsparcie oferowane uczestnikom projektu odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji i jest dostosowane do indywidualnych potrzeb oraz cechuje się kompleksowością. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B8. | Wsparcie w projekcie świadczone jest z wykorzystaniem kontraktu socjalnego lub innego rodzaju programu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B9. | Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa jednej lub kilku z wymienionych grup: - doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego, - korzystających z programu FE PŻ, - o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - z niepełnosprawnością sprzężoną, osoby z chorobami psychicznymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi, - osób opuszczających placówki opieki instytucjonalnej, - osób wykluczonych komunikacyjnie, - osób, które opuściły jednostki penitencjarne w terminie ostatnich 12 miesięcy. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B10. | Projekt zakłada, że w efekcie wsparcia (trwającego nie dłużej niż 2 lata) co najmniej 5% uczestników Zakładów Aktywności Zawodowej wejdzie na otwarty rynek pracy lub zarejestruje się w Urzędzie Pracy (jeśli dotyczy). | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| B11. | Projekt zakłada, że w efekcie wsparcia (trwającego nie dłużej niż 2 lata) uczestnikom Warsztatów Terapii Zajęciowej zostanie zaproponowana ścieżka przejścia do Zakładów Aktywności Zawodowej (lub innej formy zatrudnienia) (jeśli dotyczy). | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| B12. | Maksymalna wartość dofinansowania projektu nie przekracza 1 500 000,00 PLN. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |

| CZĘŚĆ C | | | |
|---|------------------------------|---------------------------|--------------|
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH | | | |
| Kryteria | max/min liczba punktów | Liczba przyznany ch | Uzasadnienie |

| | | ogółem oraz liczba punktów za poszczegól- ne składowe kryteriów | punktów | Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
|--|---|--|------------------------|--|
| C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej. | | 25/15 | punkty ogółem | |
| a) | uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa | 8 | | |
| b) | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia | 8 | | |
| c) | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu | 9 | | |
| C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru. | | 15/9 | punkty ogółem | <p style="text-align: center;">Uzasadnienie</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.</p> |
| a) | wskazanie celu projektu | 2 | | |
| b) | dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników | 8 | | |
| c) | wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru | 5 | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|------------------------|---|
| C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny: I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu II. WND z partnerstwem III. WND z trwałością rezultatów projektu IV. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu Ocena według wariantu nr: | | 20/12 | | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań | I II III IV | 10 8 12 10 | | |
| b) | racjonalność harmonogramu | I II III IV | 2 2 2 2 | | |
| c) | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) | I II III IV | - 2 - 2 | | |
| d) | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy) | I II III IV | - - 2 2 | | |
| e) | trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | I II III IV | 8 8 4 4 | | |
| C4. Prawdliwość budżetu projektu. | | 20/12 | | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada | 8 | | | |

| | | | | |
|--|---|-------------|------------------------|---|
| | uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów) | | | |
| b) | kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu) | 4 | | |
| c) | poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy) | 5 | | |
| d) | techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy). | 3 | | |
| C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu. | | 10/6 | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium | 8 | | |
| b) | opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) | 2 | | |
| C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. | | 10/6 | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | sposób zarządzania projektem | 3 | | |
| b) | wkład rzeczowy | 2 | | |
| c) | własne środki finansowe | 1 | | |
| d) | potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu | 4 | | |
| C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy). | | NIE DOTYCZY | | |

| | | |
|----|--|--|
| a) | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu | |
| b) | opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka) | |
| c) | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka | |
| d) | działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka | |

| CZĘŚĆ D | | | | |
|---|--|--|--|------------------------------|
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH | | | | |
| Nazwa kryterium | | Premia punktowa | Spełnienie kryterium | |
| 1. | Projekt realizowany jest w partnerstwie wielosektorowym. | 5 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 2. | Wnioskodawca lub partner jest podmiotem ekonomii społecznej (PES). | 3 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 3. | Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja. | 1 pkt. 1 pkt – w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie kompetencji miękkich z zakresu „zielonych umiejętności”, takie jak: podnoszenie świadomości i szacunku dla środowiska, czy podnoszące świadomość z zakresu zrównoważonego rozwoju. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 4. | Projekt jest komplementarny. | 1 pkt. 0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności. 1 pkt – wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |

| | | | | |
|---|---|---|--|------------------------------|
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 5. | Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza. | <p>2 pkt.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską³.</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską.</p> | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 6. | <p>Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; • OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; | <p>max 2 pkt.</p> <p>1 pkt za każde OSI</p> | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 7. | Wnioskodawca co najmniej od 12 miesięcy posiada swoją siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. | 5 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |
| 8. | Wnioskodawca i/lub Partner posiada minimum 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu podmiotu reintegracji (CIS,KIS,ZAZ i WTZ) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. | 3 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji: | | | | |

³ Powiaty przygraniczne to: braniewski, bartoszycki, kętrzyński, węgorzewski, gołdapski

| CZĘŚĆ E | | | |
|---|---|---|--|
| PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ | | | |
| CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| | SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C | | pkt |
| CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D | | pkt |
| SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D) | | | pkt |
| Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki? | <input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ⁴ | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy) | | | |
| Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji? | <input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY (projekt nie podlega negocjacjom) |
| UZASADNIENIE (w przypadku niespełnienia przez wniosek kryteriów wskazanych w CZĘŚCI A, B, C lub D KOF-M należy uzasadnić ocenę) | | | |

.....
(data i podpis Oceniającego)

⁴ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

| CZĘŚĆ F | | |
|-------------------------------|--|--|
| ZAKRES NEGOCJACJI | | |
| Nazwa kryterium | | Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić? |
| KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE | | |
| A1. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | |
| A2. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | |
| A3. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | |
| A4. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. | |
| A5. | Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | |
| A6. | Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych. | |
| A7. | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. | |
| A8. | Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”. | |
| A9. | Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy). | |
| KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE | | |
| C1. | Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej. | |
| a) | uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa | |
| b) | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia | |
| c) | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu | |
| C2. | Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia | |

| | | | | |
|---|--|-----------------------|--|---------------------|
| naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru. | | | | |
| a) | wskazanie celu projektu | | | |
| b) | dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników | | | |
| c) | wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru | | | |
| <p>Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</p> <p><u>W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny:</u></p> <p>C3.</p> <p>I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu</p> <p>II. WND z partnerstwem</p> <p>III. WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p>IV. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> | | | | |
| a) | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań | | | |
| b) | racjonalność harmonogramu | | | |
| c) | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) | | | |
| d) | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy) | | | |
| e) | trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | | | |
| Prawidłowość budżetu projektu | | | | |
| <p>C4. Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)</p> | | | | |
| Nazwa zadania | Nazwa kosztu | Wydatki ogółem | Proponowana wartość (jeśli dotyczy) | Uzasadnienie |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu) | | | | |
| Nazwa zadania | Nazwa kosztu | Uzasadnienie | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy) | | | | |
| Nazwa zadania | Nazwa kosztu | Uzasadnienie | | |
| | | | | |

| | | |
|--|---|--------------------|
| | | |
| | | |
| Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu | | |
| | | |
| Techniczna poprawność poziomu kosztów pośrednich | | |
| | | |
| Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości wkładu własnego | | |
| | | |
| Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości cross-financingu (o ile dotyczy) | | |
| | | |
| Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy) | | |
| | | |
| C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu. | | |
| a) | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium | |
| b) | opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) | |
| C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. | | |
| a) | sposób zarządzania projektem | |
| b) | wkład rzeczowy | |
| c) | własne środki finansowe | |
| d) | potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu | |
| C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy). | | |
| a) | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu | NIE DOTYCZY |
| b) | opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka) | |
| c) | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka | |
| d) | działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka | |

.....
(data i podpis Oceniającego)